

Post-COP 24 Negotiations : Article 6 Reflections

Sandra Guzmán, Director General for Climate Change Policies, & Saul Pereyra, Deputy Director of Actions Monitoring to Promote Sustainable Development, General Direction of Climate Change Policy, **SEMARNAT, Mexico**

Regarding COP24 negotiations: what were your expectations, what has been your general impression, key aspects or main outcomes?

Mexico had two main expectations, the first was to push and contribute to the adoption of the rules of the Paris Agreement, in particular to refine the elements and agreement on NDC matters. The second was to define more clearly the mechanisms of long-term financing.

A timely & relevant issue for us is to increase ambition, with a view to include the IPCC Special Report on Global Warming of 1.5° to increase global ambition. In this sense, Mexico is working to increase its own climate ambition & join the High Ambition Coalition to have a political and pragmatic vision. Therefore, one of the biggest disappointments of the negotiation is that the IPCC Report has not been welcomed. Mexico expressed its discontent openly in the plenary.

One of the main agreed upon points was the guidelines for the revision of NDCs, which puts Mexico in a new reality, since the information generated at the national level must be harmonized so that the contributions really reflect the mitigation & adaptation under equal conditions and that there is new & better information. Another interesting point was the advancement of vulnerability & adaptation that the Adaptation Fund could have different sources.

The fact that the negotiations on Art 6 were not advanced significantly generates uncertainty for those who expected markets to have a broader front. In conclusion, for Mexico it was a COP like many others; progress was made in some things, but other things remain pending.

Which COP 24 negotiations areas are a priority for your country? Which of them are the most challenging aspects?

The new administration has redefined its priorities, which will focus on implementation of necessary measures/policies to comply with commitments. In this new context there are 2 relevant priorities; first to conduct a structural review of the NDCs to assess the best way to implement climate actions and comply with these commitments through the design and implementation of climate policies that are truly applicable and beneficial to the country. In addition, this review may assess the increased ambition of future NDCs. Second, international financing has been one of the main sources for climate action in the country, therefore, we want to strengthen access to financial mechanisms. Negotiations should define better access routes to existing funds and focus them on the specific needs of countries. At the domestic level, to achieve compliance with the goals and commitments of the country, we intend to implement multilevel coordination involving all actors. It is understood that climate change is a challenge for all, therefore, financing mechanisms should be accessible to all actors.

A challenge for the country is the application of the rules for the implementation of the Paris Agreement, we must be pragmatic and focus on how to support all national actors in the implementation of climate action and we must overcome the dissemination gaps to ensure public awareness in an effect and efficient way.

What have been your overall impressions about the Art 6 negotiations? Which negotiation topics are key issue for your country?

Cooperative approaches are important and we believe it is necessary to have an international market that will cap emissions and allow an exchange that generates real mitigation.

Mexico is preparing to implement a domestic market scheme, which aims to connect to the international market, but there must be clear rules to; avoid double counting, to ensure real and verified reductions and ensure all actors can participate in equal conditions.

Regarding COP24, it is seen with concern that some countries are not interested in putting caps on emissions and it is regrettable that no agreement was reached on Art 6.

Finally, Mexico has positioned topics relevant to them in the negotiations and they are open to new ways to unify criteria and positions with the countries in the LAC region. We believe the work done by the PA is beneficial and a possible future scenario could be to integrate the regional negotiations in order to have a strong negotiating block to increase the global ambition and climate action transparency.

Negociaciones Pos-COP 24: Artículo 6 Reflexiones

Sandra Guzmán, Directora General de Políticas para el Cambio Climático, & Saul Pereyra, Subdirector de Seguimiento de Acciones para Promover el Desarrollo Sostenible, Dirección General de Políticas para el Cambio Climático, **SEMARNAT Mexico**

Respectos las negociaciones de la COP 24: ¿cuáles eran sus expectativas, ¿cuál ha sido su impresión general, los aspectos claves o los principales resultados?

México tenía dos expectativas principales, la primera era impulsar y contribuir a la adopción de las reglas del Acuerdo de París, en particular para refinar los elementos y el acuerdo sobre asuntos de NDC. El segundo fue definir más claramente los mecanismos de financiamiento a largo plazo.

Un tema oportuno y relevante para nosotros es incluir el Informe especial del IPCC sobre el calentamiento global de 1.5° para aumentar la ambición global. En este sentido, México está trabajando para aumentar su propia ambición climática y unirse a la Coalición de Alta Ambición para tener una visión política y pragmática. Por lo tanto, una de las mayores decepciones de la negociación es que el Informe del IPCC no ha sido bien recibido. México expresó abiertamente su descontento en el plenario.

Uno de los principales puntos acordados fueron las directrices para la revisión de las NDC, que ponen a México en una nueva realidad, ya que la información generada a nivel nacional debe armonizarse para que las contribuciones realmente reflejen la mitigación y la adaptación en igualdad de condiciones y que hay información nueva y mejor. Otro punto interesante fue el avance en vulnerabilidad y adaptación, donde el Fondo de Adaptación podría tener diferentes fuentes.

El hecho de que las negociaciones sobre el Art. 6 no avanzaran de manera significativa genera incertidumbre para aquellos que esperan que los mercados tengan un frente más amplio. En conclusión, para México fue una COP como muchas otras; Se avanzó en algunas cosas, pero otras siguen pendientes.

¿Qué áreas de las negociaciones son una prioridad para el país o también sus aspectos más desafiantes?

La nueva administración ha redefinido sus prioridades, que se centrarán en la implementación de las medidas y políticas necesarias para cumplir con los compromisos. En este nuevo contexto hay 2 prioridades relevantes; (i) realizar una revisión estructural de los NDC para evaluar la mejor manera de implementar acciones climáticas y cumplir con estos compromisos a través del diseño e implementación de políticas climáticas que sean verdaderamente aplicables y beneficiosas para el país. Además, esta revisión puede evaluar el aumento de la ambición de futuras NDC, y, (ii) el financiamiento internacional ha sido una de las principales fuentes para la acción climática en el país, por lo tanto, queremos fortalecer el acceso a los mecanismos financieros. Las negociaciones deben definir mejores rutas de acceso a los fondos existentes y enfocarlas en las necesidades específicas de los países. A nivel nacional, para lograr el cumplimiento de los objetivos y compromisos, tenemos la intención de implementar una coordinación multinivel con la participación de todos los actores. Se entiende que el cambio climático es un desafío para todos, por lo tanto, los mecanismos de financiamiento deben ser accesibles para todos los actores.

Un desafío para el país es la aplicación de las reglas para la implementación del Acuerdo de París, debemos ser pragmáticos y enfocarnos en cómo apoyar a todos los actores nacionales en la implementación de la acción climática y debemos superar las brechas de difusión para garantizar la conciencia pública de forma efectiva y eficiente.

Respecto al Art 6 en particular ¿cuáles han sido sus impresiones respecto a la negociación? y ¿qué estima ustedes que será un aspecto clave para su país?

Los enfoques cooperativos son importantes y, creemos que es necesario tener un mercado internacional que limite las emisiones y permita un intercambio que genere mitigación real.

México se está preparando para implementar un esquema de mercado interno, que apunta a conectarse al mercado internacional, pero debe haber reglas claras para; evite el doble conteo, para garantizar reducciones reales y verificadas y asegurar que todos los actores puedan participar en igualdad de condiciones.

Con respecto a la COP24, se observa con preocupación que algunos países no están interesados en poner un límite a las emisiones y es lamentable que no se haya llegado a un acuerdo sobre el artículo 6.

Finalmente, México ha posicionado temas relevantes para ellos en las negociaciones y están abiertos a nuevas formas de unificar criterios y posiciones con los países de la región de ALC. Creemos que el trabajo realizado por la AP es beneficioso y un posible escenario futuro podría ser la integración de las negociaciones regionales para tener un bloque de negociación sólido para aumentar la ambición global y la transparencia de la acción climática.